

2025年第13期

攀枝花市生态环境局

2025年11月25日

2025年3季度环境质量状况

一、环境空气质量

2025年3季度攀枝花市环境空气质量例行监测92天, 首要污染物臭氧(0₃),环境空气质量指数(AQI)范围为 24~89。本季度我市环境空气质量62天优,30天良,达标 率100%。

(一)全市各测点及两县达标率

表 1 2025 年第 3 季度空气质量优良率 (%) 同比、环比表

测点名称	2024年3季度	2025 年 3 季度	2025 年 2 季度
弄弄坪	92.2	100	97.8
河门口	93.3	98.9	95.4
炳 草 岗	90.9	98.9	94.4
仁 和	93.5	100	98.9
四十中小	89.7	98.9	94.5
全市均值	92.4	100	96.7
盐边县	100	100	100
米易县	98.9	100	100

(二)全市各测点及两县污染物浓度

表 2 攀枝花市 2025 年 3 季度各项污染物同比表

污染物名称		化硫(μ	.g/m³)	二氧化	化氮(μ	g/m³)	可吸入乳	陝粒物()	μg/m³)	一氧化	と碳(mg	g/m³)	臭	氧(μg/n	1 ³)	细颗	粒物(μ	ıg/m³)
测点名称	2024 年	2025 年	变化百分比(%)	2024 年	2025 年	变化百分比(%)	2024 年	2025 年	变化百分比(%)	2024 年	2025 年	变化百分比(%)	2024 年	2025 年	变化百分比(%)	2024 年	2025 年	变化百分比(%)
弄 弄 坪	19	12	-36.8	22	18	-18.2	49	39	-20.4	1.5	1.4	-6.7	147	132	-10.2	20	16	-20.0
河门口	13	12	-7.7	19	13	-31.6	32	29	-9.4	1.6	1.3	-18.8	151	128	-15.2	19	15	-21.1
炳 草 岗	20	13	-35.0	25	21	-16.0	46	38	-17.4	1.4	1.2	-14.3	154	132	-14.3	21	18	-14.3
仁 和	12	11	-8.3	15	12	-20.0	30	25	-16.7	1.5	1.4	-6.7	149	118	-20.8	18	15	-16.7
四十中小	23	19	-17.4	23	18	-21.7	37	30	-18.9	1.6	1.5	-6.3	159	135	-15.1	21	16	-23.8
全市均值	17	13	-23.5	21	16	-23.8	39	32	-17.9	1.3	1.2	-7.7	153	127	-17.0	20	16	-20.0
米易	8	6	-25.0	13	12	-7.7	27	21	-22.2	0.9	0.8	-11.1	135	101	-25.2	16	12	-25.0
盐边	10	6	-40.0	5	6	20.0	27	22	-18.5	0.9	0.8	-11.1	113	102	-9.7	17	13	-23.5

表 3 攀枝花市 2025 年 3 季度各项污染物环比表

污染物名称	二氧	二氧化硫(μg/m³)		二氧化氮(μg/m³)		可吸入	颗粒物(μg/m³)	一氧化	碳(mg	/m ³)	臭氧	ξ (μg/m	3)	细颗粒物(μg/m³)			
测点名称	二季度	三季度	变化百分比(%)	二季度	三季度	变化百分比(%)	二季度	三季度	变化百分比(%)	二季度	三季度	变化百 分比 (%)	二季度	三季度	变化百 分比(%)	二季度	三季度	变化百分比(%)
弄 弄 坪	12	12	持平	18	18	持平	42	39	-7.1	1.5	1.4	-6.7	139	132	-5.0	20	16	-20.0
河门口	13	12	-7.7	16	13	-18.8	39	29	-25.6	1.2	1.3	8.3	143	128	-10.5	20	15	-25.0
炳 草 岗	13	13	持平	23	21	-8.7	41	38	-7.3	1.2	1.2	持平	143	132	-7.7	22	18	-18.2
仁和	11	11	持平	13	12	-7.7	34	25	-26.5	1	1.4	40.0	145	118	-18.6	20	15	-25.0
四十中小	15	19	26.7	17	18	5.9	35	30	-14.3	1.3	1.5	15.4	150	135	-10.0	20	16	-20.0
全市均值	13	13	持平	18	16	-11.1	38	32	-15.8	1.1	1.2	9.1	142	127	-10.6	20	16	-20.0
米易县	6	6	持平	14	12	-14.3	29	21	-27.6	0.8	0.8	持平	130	101	-22.3	16	12	-25.0
盐边县	8	6	-25.0	6	6	持平	30	22	-26.7	0.8	0.8	持平	127	102	-19.7	17	13	-23.5

表 4 攀枝花市 2025 年 3 季度环境空气质量 污染物浓度及综合指数

污染物名称 项目	SO ₂ 浓度 均值 (μg/m³)	NO2浓度 均值 (µg/m³)	PM ₁₀ 浓度 均值 (µg/m³)	CO 日均浓 度第 95 百分 位数 (mg/m³)	O ₃ 日最大 8 小时 平均浓度第 90 百分位数 (μg/m ³)	PM _{2.5} 浓度 均值 (µg/m³)			
平均值	13	16	32	1.2	127	16			
分指数	0.22	0.40	0.46	0.30	0.79	0.46			
综合指数 2.62									

二、降水

本季度全市 3 个测点均采集到降水,共采集降水样品 105个,总雨量(3个测点降水量之和)为 1386.9mm,3个测点降水量最大值为 551.7mm(弄弄坪);全市降水 pH 值范围5.00~7.90,降水 pH 均值为 5.87;酸雨样品 2 个,酸雨频率为1.9%,酸雨量为 88.8mm,酸雨 pH 值 5.07。与去年同期相比,全市降水样品个数增加 21 个,总雨量增加 102.5mm,3 个测点降水量最大值增加 88.8mm,降水 pH 均值上升 0.21;酸雨频率下降 21.9 个百分点,酸雨 pH 均值下降 0.18。

表 5 攀枝花市 2025 年 3 季度降水比较表

年度	测点 (个)	降雨量 (mm)	降水 PH 均值	采雨数 (个)	酸雨样品 (个)	酸雨 PH 均值	酸雨频率 (%)	污染程度
2025年2 季度	3	1128.8	6.34	73	0	_	_	非酸雨区 (pH> 5.60)
2025年3 季度	3	1386.9	5.87	105	2	5.07	1.9	非酸雨区 (pH> 5.60)
2024年3 季度	3	1284.4	5.66	84	20	5.25	23.8	非酸雨区 (pH> 5.60

注: 1. 降水评价采用《酸沉降监测技术规范》(HJ/T165-2004)。

^{2.} 污染程度分为重酸雨区(pH≤4.5)、中酸雨区(4.50<pH≤5.00)、轻酸雨区(5.00<pH≤5.60)、非酸雨区(pH> 5.60)。

^{3.} 酸雨频率%在 0~100 之间,根据实际情况划分区间进行统计。比如: 0、>0~ \leq 40、>40~ \leq 80、>80~ \leq 100。

三、地表水水质

(一)河流型地表水

2025年3季度地表水按四川省生态环境厅关于《2025年四川省生态环境监测方案》要求,对攀枝花市境内的地表水环境质量进行监测,攀枝花市境内地表水水质评价标准为《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)表1中Ⅲ类水质标准。按照《地表水环境质量评价方法(试行)》要求,评价指标为该标准表1中除水温、总氮、粪大肠菌群以外的21项指标。湖库总氮及粪大肠菌群作为参考指标单独评价。本季度断面水质评价结果: 龙洞、金江、柏枝、雅砻江口水质优,水质类别为Ⅰ类; 倮果、大湾子、二滩、昔街大桥、湾滩电站、观音岩水质优,水质类别为Ⅱ类。

与上季度相比: 龙洞、金江、柏枝、雅砻江口、昔街大桥、湾滩电站、观音岩水质类别均无明显变化,其中,龙洞、金江、柏枝、雅砻江口仍为 Ⅰ 类,昔街大桥、湾滩电站、观音岩仍为 Ⅱ 类; 倮果水质类别由Ⅲ类变为了Ⅱ类,大湾子和二滩水质类别均由Ⅰ类变为了Ⅱ类。

与去年同期相比: 龙洞、金江、大湾子、柏枝、昔街大桥、湾滩电站、观音岩水质类别均无明显变化,其中,龙洞、金江、柏枝仍为Ⅰ类,大湾子、昔街大桥、湾滩电站、观音岩仍为Ⅱ类; 倮果、二滩水质类别均由Ⅰ类变为了Ⅱ类,雅砻江口水质类别由Ⅱ类变为了Ⅰ类。

表 6 攀枝花市 2025 年 3 季度和上季度、去年同期地表水水质类别和营养状态比较表

	时间	2024年3	季度	2025年	2 季度	2025年3季度		
断面		水质类别	主要污染指标	水质类别	主要污 染指标	水质类别	主要污 染指标	
	龙洞	I	_	I	_	I	_	
A 24.27	倮果	I		Ш		II	_	
金沙江	金江	I	_	I	_	I	_	
	大湾子	II	_	I	_	I	_	
	柏枝	I	_	I	_	I	_	
雅砻江	二滩	I	_	I	_	I	_	
	雅砻江口	II	_	I	_	I	_	
完 会词	昔街大桥	II	_	II	_	II	_	
安宁河	湾滩电站	II	_	II		II		
新庄河	观音岩	II		II	_	II	_	

(二)湖库水

2025年3季度湖库水按国家和省要求开展2个断面水质监测工作,按《地表水环境质量评价方法(试行)》要求,评价指标为该标准表1中除水温、总氮、粪大肠菌群以外的21项指标,湖库总氮及粪大肠菌群作为参考指标单独评价。本季度湖库水监测结果显示:鳡鱼、红壁滩下水质优,水质类别均为1类。鳡鱼、红壁滩下水质营养状态均为中营养状态。

与上季度相比: 鳡鱼、红壁滩下水质类别均无明显变化, 仍为 I 类; 鳡鱼、红壁滩下营养状态均由贫营养状态变为了中营养状态。

与去年同期相比: 鳡鱼、红壁滩下水质类别均无明显变化, 仍为 I 类。鳡鱼、红壁滩下营养状态均无明显变化,仍为中营 养状态。

表 7 攀枝花市 2025 年 3 季度和上季度、去年同期湖库水水质类别和营养状态比较表

年度		2024年3	季度	2025年	2 季度	2025年3季度		
断面	断面		水质类别 营养状 态分级		营养状 态分级	水质类别	营养状 态分级	
贫二滩库	鱤鱼	I	中营养	I	贫营养	I	中营养	
X	红壁滩下	I	中营养	I	贫营养	I	中营养	

四、集中式饮用水水源地水质

(一) 市级饮用水

2025年3季度按照工作要求,攀枝花生态环境监测中心站对城市集中式生活饮用水水源地—攀枝花市观音岩水库集中式饮用水水源保护区的水质进行了监测。监测项目为《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)表1中除化学需氧量以外的23项、表2中5项、表3特定项目33项及湖库透明度、叶绿素α。按《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)Ⅲ类水质标准评价。本季度市级饮用水监测结果显示:观音岩取水口水源地水质达标,上季度和去年同期水质均为达标。

表 8 攀枝花市 2025 年 3 季度和上季度、去年同期市级集中式饮用水水源地水质类别统计表

年度		2025年:	3 季度		2025年3季度	2024年3季度	
断面	7月	8月	9月	3 季度			
观音岩 取水口	Ⅱ类	Ⅱ类	Ⅱ类	达标	达标	达标	

(二)县级饮用水

2025年3季度按照工作要求,对县级饮用水水源地水质

进行监测。监测项目为《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)表 1 中除化学需氧量以外的 23 项、表 2 中 5 项及表 3 特定项目 33 项,共 61 项,湖库另增测叶绿素α和透明度。监测结果按《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)Ⅲ类水域水质标准评价。本季度县级饮用水监测结果显示: 盐边水厂取水口水质类别为 Ⅱ 类,水源地水质达标; 胜利水库取水口水质类别为 Ⅲ类,水源地水质达标; 晃桥水库取水口水质类别为 Ⅲ类,水源地水质达标; 晃桥水库取水口水质类别为 Ⅲ类,水源地水质达标。

与上季度相比: 胜利水库取水口水质类别均未发生明显变化,仍为Ⅲ类; 盐边水厂取水口、晃桥水库取水口水质类别均由 I 类变为了 II 类。

与去年同期相比: 胜利水库取水口水质类别均未发生明显变化, 仍为Ⅲ类; 盐边水厂取水口水质类别由Ⅰ类变为了Ⅱ类; 晃桥水库取水口水质类别由Ⅲ类变为了Ⅱ类。

表 9 攀枝花市 2025 年 3 季度和上季度、去年同期 县级集中式饮用水水源地水质类别比较表

1	2024年	3 季度	2025 年	2 季度	2025年3季度			
年度 断面	水质类别 主要污 指标		水质类别	主要污染指标	水质类别	主要污染指标		
盐边水厂	I	_	I	_	II	_		
胜利水库	Ш	_	Ш	_	Ш	_		
晃桥水库	Ш	III —		_	II	_		

五、城市功能区声环境质量

2025年3季度,对全市功能区声环境自动监测数据进行统计,统计结果显示:攀枝花市功能区声环境质量昼间达标率为

97.4%, 夜间达标率为94.6%, 达标率总体状况详见表10。

表 10 攀枝花市 2025 年 3 季度功能区声环境质量达标率统计

						•				
	1	类	2	类	3	类	4	类	全市总	体评价
功能区类别	(1 测点)		(6 测点)		(4 🍹	(点)	(2 须	点)	(13 测点)	
	昼	夜	昼	夜	昼	夜	昼	夜	昼	夜
7月达标率(%)	93.3	92.6	96.2	95.9	98.4	98.4	100	93.3	97.2	95.8
8月达标率(%)	96.8	100	96.8	91.8	97.6	96	100	79	97.5	91.5
9月达标率(%)	100	100	95	96.4	99.2	100	100	86.7	97.4	96.6
3季度达标率(%)	96.7	97.5	96.0	94.7	98.4	98.1	100.0	86.3	97.4	94.6
2季度达标率(%)	87.9	88.9	97.2	83.6	97.8	95.9	100.0	87.4	97.1	88.3
环比变化(百分点)	8.8	8.6	-1.2	11.1	0.6	2.2	0.0	-1.1	0.3	6.3

备注: 第一年采用自动监测数据统计季报,没有同比数据。